

## PROCES VERBAL

încheiat astăzi, 7 mai 2026, în ședința extraordinară a Consiliului Local al Municipiului Târnăveni, județul Mureș

În baza Dispoziției Primarului Municipiului Târnăveni nr. 293 din 29.04.2026 și art. 134 al.5 din OUG nr.57/2019, privind Codul administrativ, se convoacă de îndată Consiliul Local al Municipiului Târnăveni, în ședință extraordinară, în data de 7 mai 2026, orele 14.00, cu următorul :

### PROIECT DE ORDINE DE ZI:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea necesității și oportunității achiziționării de lucrări, servicii și produse pentru anul 2026.
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului general consolidat al municipiului Târnăveni pe anul 2026.
3. Proiect de hotărâre referitor la aprobarea Raportului privind rezultatele etichetării cheltuielilor bugetare detaliate pe capitole și surse de finanțare.
4. Proiect de hotărâre privind stabilirea perioadelor de acordare a normei de hrană pentru personalul Direcției Poliția Locală din cadrul aparatului de specialitate al primarului municipiului Târnăveni, în anul 2026.

Materialele înscrise pe proiectul ordinii de zi au fost puse la dispoziția consilierilor locali prin mijloace electronice.

Toate comisiile de specialitate din cadrul consiliului local au transmis secretarului general al municipiului Târnăveni avizele asupra proiectelor de hotărâre, până la începerea ședinței consiliului local.

Deoarece domnul secretar general lipsește este înlocuit de doamna jurist Rațiu Adnana.

Toți consilierii locali sunt prezenți.

Președinte de ședință este domnul consilier Stroia Alexandru.

Dl Președinte de ședință – Bună ziua, declar deschisă ședința extraordinară din 07.05.2026, după cum văd suntem toți, toate avizele primare. Supunem la vot ordinea de zi.

Dl primar – Înainte de a aproba ordinea de zi, vă rog să îmi permiteți să retrag proiectul cu numărul trei privind etichetarea cheltuielilor bugetare deoarece a fost cuprins în proiectul bugetului după cum ni s-a recomandat și după ce am primit și cheltuielile pentru învățământ. Proiectul cu numărul trei este cuprins în proiectul cu numărul doi.

Dl Președinte de ședință – Atunci proiectul cu numărul 4 v-a deveni proiectul cu numărul 3. Supunem la vot. Cine este pentru, împotriva, abțineri?

Dna Rațiu - Unanimitate de voturi pentru ordinea de zi.

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea necesității și oportunității achiziționării de lucrări, servicii și produse pentru anul 2026.

Dl Nistor – Grupul AUR am depus două amendamente la acest proiect, unul prevede serviciul de elaborare studiu hidrologic privind resursa subterană de nămol și apă sărată din zona lacului Alunei și al doilea, studiu de trafic pentru oportunitatea serviciu de elaborare studiu de trafic pentru analiza necesității și oportunității realizării unei șosele de ocolire a municipiului Târnăveni.

Dl primar – Aici aş face câteva sesizări și încep cu punctul doi deoarece dacă nu mă înșel în luna ianuarie sau februarie anul trecut am trimis către ministerul Transporturilor și către Guvernul României (dacă nu mă înșel domnul Grindeanu era ministrul transporturilor) o adresă prin care am solicitat identificarea sursei de finanțare guvernamentale, europene oricare ar fi. Am primit răspunsul că se ia în analiză și în caz că o să identifice sursele de finanțare (pe ramura de infrastructură fondurile europene au fost distribuite) iar în momentul în care se vor găsi soluțiile ne vor comunica ce avem de făcut.

Dl Lazăr – Nu era mai bine să începem cu studiul acesta de trafic? Să putem să le trimitem ceva concret.

Dl Muth – Noi am modificat PUG-ul. În PUG am solicitat a se depista un traseu pentru centură ocolitoare. În momentul finalizării PUG-ului vom ști traseul. Nu putem să facem studii dacă nu știm traseul, nu avem ce să identificăm.

Dl Nistor – După argumentația expusă oarecum punem carul înaintea boilor, ca să mă exprim în limbajul românesc. În primul rând trebuie primăria să facă un studiu de trafic să se vadă ce nivel de trafic este, ce probleme locale aduce acest trafic, după care primăria cu studiul de trafic merge la CNAIR, la Ministerul Transporturilor și în funcție de acest studiu poate intra într-o colaborare cu CNAIR- ul care ulterior poate stabili o necesitate de construire a acestei centuri. Dar dacă primăria nu are nici o dovadă, nu are un studiu cu ce argumente merge la CNAIR să ceară finanțare? Au depuse studii toate primăriile din județul Mureș, de municipii: Reghinul, Sighișoara, Târgu Mureș. Singura primărie care nu are depus este Târnăveniul. Aceste lucruri se fac din timp, se fac cu viziune, pentru că durează ani de zile. Studii, exproprieri, cotestații și tot felul de probleme care apar.

Dl primar – Cum a spus și colegul meu este în desfășurare planul urbanistic general prin care se identifică o cale sau traseul care ar trebui urmat pentru o centură ocolitoare. Studiul se face pe ceva.

Dl Nistor – Considerați că o centură de ocolire trebuie neapărat să respecte traseul, adică să intre pe teritoriul municipiului Târnăveni?

Dl primar – Atunci o să se numească centura ocolitoare a Adămușului a comunei Mica.

Dl Nistor – Aici nu discutăm de cum se numește.

Dl primar – Mă scuzați, nu pot să vă lămuresc eu pe dumneavoastră.

Dl Nistor – Nu mă puteți lămurii pentru că nu aveți argumente. Nu poate să meargă să ceară nimic CNAIR-ului dacă nu dovedește că traficul este îngreunat, traficul aduce prejudicii municipiului, locuitorilor. Dați-mi voie să vă citez din ce spunea comisia formată

din primarul municipiului Târnăveni, viceprimar și mai multe persoane din direcțiile primăriei „reducerea emisiilor de noxe (drumul modernizat) presupune un consum mai mic de combustibil la 100 km și implicit reducerea cantității de monoxid de azot, dioxid de sulf, plumb, pulberei, poluanți organici persistenti cu aproximativ 22%”. Numai din primele fraze ne dăm seama cam ce beneficii ne aduce transportul extern. Camioanele care circulă până aproape în centru. Astea dumneavoastră le-ați scris, comisia respectivă în DALI pentru modernizarea străzilor.

Dl primar – Și ce nu este adevărat acolo?

Dl Nistor – Exact, e adevărat că suntem poluați.

Dl primar – Dar cine a zis că nu suntem poluați?

Dl Nistor – Nu este o oportunitate, nu este o urgență, până nu avem un studiu, nu avem un document care să justifice nu poți să ceri nimic.

Dl primar – Tocmai asta v-am spus că așteptăm identificarea PS-ului prin PUG.

Dl Nistor – Știu că CNAI-ul nu te poate trece într-un masterplan, pentru că trebuie să fi trecut într-un masterplan să primești finanțare.

Dl Beleanu – Vroiam să amintesc doar că, cu câteva ședințe în urmă am aprobat planul de mobilitate urbană durabil și acolo este precizat, argumentat necesitatea unei șosele de centură.

Dl Nistor – Și când o demarăm?

Vorbesc mai multe persoane în același timp.

Dl Nistor – Deci până acum auzim în fiecare zi, în fiecare mandat povești: vom începe, vom începe. Acum avem ocazia să începem.

Dl Beleanu – S-au făcut numărări ale automobilelor, bicicletelor, căruțelor, tot ce intră pe principalele puncta de intrare ale orașului. Intrări, ieșiri.

Dl Mihăilescu – Deci există un studiu în direcția asta?

Dl Beleanu – Da, plan de mobilitate urbană.

Dl primar – PNUD-ul.

Dl Beleanu – Care a fost aprobat la Ministerul Dezvoltării.

Dl Nistor – Nu vă supărați, vă înșelați! PNUD-ul nu poate să fie un reper pentru CNAI pentru că nu dă date concrete.

Dna Rațiu – Având în vedere că este depus un amendament propun să fie supus votului.

Dl Mihăilescu – A trecut ceva vreme de când ați trimis adresa la domnul Grindeanu. Ați primit răspuns?

Dl primar – Mă repet, am primit răspuns știm care sunt pașii de urmat. Primul este stabilirea unui traseu. De acolo se pleacă. PUG-ul o să vină probabil cu două, trei variante. Acel PUG o să fie supus dezbaterii publice, alte variante propuse, din partea consilierilor, din partea cetățenilor. Se analizează orice propunere.

Dl Nistor – Înseamnă că sunteți foarte bine documentat. Puteți să ne spuneți care variantă o luați în considerare, de ocolire?

Dl primar – Încă o dată vă spun. Tocmai la așa ceva se lucrează acum, identificarea traseului prin planul urbanistic. Pașii suntăștia.

Dl Președinte de ședință – Deci amendamentul este : Serviciul de elaborare studiu de date pentru analiza necesității și oportunității realizării unei șosele de ocolire a Municipiului Târnăveni. Cine este pentru, abțineri, împotriva?

Dna Rațiu – Cu 5 voturi pentru (dnii Chețan, Oprea, Mihăilescu, Lazăr și Nistor) și 14 abțineri nu trece amendamentul.

Dl Președinte de ședință – Pentru punctul unu mai este un amendament: Servicii de elaborare studiu geologic privind resursa subterană a nămolului și apă sărată din zona lacului Aluna. Cine este pentru, abțineri, împotriva?

Dna Rațiu – Cu 5 voturi pentru (dnii Chețan, Oprea, Mihăilescu, Lazăr și Nistor) și 14 abțineri nu a trecut nici acest amendament.

Dl Oprea – Analizând tabelul de declarații la containere am observat două mici exemple. La pagina 14 niște manopere care mi se par un pic umflate cu pompa, respectiv mari. Înlocuirea unei închizători în valoare de 600 lei, am observat că este trecută o manoperă de 800 lei plus TVA. Să ajungi la 2000 lei cu înlocuirea unei încuietori care este jumătate din venitul pe o lună, o sumă relativ mare.

Dl Muth – Era oferta celui care a adus containerul, containerul fiind frigorific era cu o ușă specială cu o balama ... sunt la negocieri...

Dl Oprea – Asta am vrut să au aud, se pot negocia la ele pentru că sunt totuși banii noștrii banii Târnăvenenilor și merită. Și iar ce mi s-o părut o sumă mare, 4000 plus TVA transportul lor, care și aici dacă se pot negocia, să aduci de la București niște utilaje, cred că se poate și aici.

Dl Președinte de ședință – Să supunem la vot punctul unu. Cine este pentru, abțineri, împotriva?

Dna Rațiu – Cu 14 voturi pentru și 5 abțineri (dnii Chețan, Oprea, Mihăilescu, Lazăr și Nistor) se adoptă Hotărârea cu numărul 25 din 7 mai 2026.

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului general consolidat al municipiului Târnăveni pe anul 2026.

Dl Lazăr – Mulțumim doamnei director pentru întâlnirea de aseară și pentru implicarea din partea colegilor. Am de făcut două observații, una legată de prețul gunoiului la Târnăveni 96 de milioane, care din bugetul Târnăveniului aproape 10% plătim gunoi. Deci ceva strigător la cer, nu știu dacă se poate face ceva în privința asta. Am înțeles că nu doar noi ci și celelalte orașe și municipii au problema asta, e ceva nemaivăzut. Și încă ceva, tot doamna director mi-a spus aseară, cu durere în suflet faptul că taxele și impozitele locale plătite de către firme la Târnăveni sunt la jumătate față de cele plătite de persoanele fizice, ceea ce denotă lipsa viului pentru atracția de investitori.

Dl Mihăilescu – Eu aș face un pic referire la sumele alocate pe studiile de fezabilitate care de asemenea mi se par și multe și, în final nu ar o problemă dacă ele vor duce la finalitatea pe care ne-o dorim cu toții să zicem că da, asta e. Dar nu știu ați putea să ne spuneți dacă ar și fi o finalitate pentru toate studiile astea de fezabilitate care sunt trecute acolo?

Dna Muth – Sunt de anul trecut, sunt doar în continuare.

Dl Mihăilescu – Da, își urmează făgașul firesc și în timp vor duce până la urmă la finalizare.

Dl primar – Sunt în derulare.

Dl Mihăilescu – Dacă sunt în derulare să se și finalizeze. Nu am mai văzut proiect care s-a oprit sau care s-a întârziat ani de zile? Eu la asta m-am referit.

Dna Muth – Toate neclaritățile sunt legate de proiecte, chiar nu știu care e problema. Analizând veniturile se constată, dar nu de acum, de ani de zile, deci se constată că resursele financiare sunt reduse, comparativ cu cheltuielile de care avem nevoie. Și făcând o comparație între acestea, se constata ca resursele financiare de la persoane juridice față de cele de la fizice, sunt mai reduse. Dar acolo (la ședința de comisie economică) eu nu am spus că din cauza investitorilor. Asta dumneavoastră ați adăugat-o după aceea. Ca să se înțeleagă. Deci am făcut o comparație analitică a resurselor financiare.

Dl Mihăilescu – Din câte îmi aduc aminte anul trecut nu am avut Zilele Târnăveniului și nu știu dacă s-a plâns cineva că acest festival nu s-a ținut. Eu cred că situația critică în care ne aflăm și noi ca oraș, țara, cred că putem renunța și anul acesta la zilele orașului sau oricum să le facem într-un cadru mai restrâns.

Dl Lazăr - Și cu bani mai puțini.

Dl Mihăilescu – Da, cu bani mai puțini. Da putem face un chef în familie.

Dl Nistor – Grupul AUR depune două amendamente la punctul doi. Cerem alocarea sumei de 30 de mii de lei pentru realizarea de marcaje pietonale la intersecțiile străzilor la punctele de intersectare a trotuarelor cu partea carosabilă în vederea creșterii siguranței pietonilor, în zonele cu risc, în preajma școlilor, liceelor, în zonele cu trafic aglomerat.

Dl primar – Ieri am primit un raport de trafic, de siguranță, specific pentru drumurile naționale, drumurile județene, drumurile comunale, cu fotografii. Absolut fiecare fotografie e detaliată, unde trebuie intervenit pe drumul național, în dreptul trecerilor de pieton sau în dreptul stațiilor de autobus. Aici este ghidul, după acesta lucrăm.

Dl Nistor – Domnule primar, stimați colegi nu avem nici o problemă cu drumul național noi cerem 30 mii lei pentru marcaje pietonale pe drumurile care aparțin de noi, pe străzile care aparțin de municipalitate, adică am și subliniat în intersecțiile străzilor la punctele de intersectare a trotuarelor cu partea carosabilă, că poate nu ați înțeles despre ce este vorba.

Dl Antonya – Cine solicită acei 30 de mii? Cine face lucrarea?

Dl Nistor – Noi solicităm grupul AUR. Noi bugetăm suma de 30 de mii de lei și ulterior primăria prin comisia tehnică nu are decât să pună în aplicare.

Dl primar – Care comisia tehnică?

Dl Nistor – Păi din care faceți parte și dumneavoastră. Sau o constituiți dumneavoastră.

Dl primar – Îmi pare rău că trebuie să vă zic dar mereu sunteți pe lângă, paralel.

Dl Nistor – Și mai avem un amendament.

Dl Mihăilescu – Sigur se referea la comisia de circulație.

Dl Lazăr – Să vă moderați limbajul, domnule primar!

Dl Mihăilescu – Era vorba de comisia de circulație, el a zis comisia tehnică, noi am estimat o sumă de 30 de mii de lei, nu știu poate e puțin, poate mult și care mai departe e specificat acolo.

Dl primar – Marcajele sunt prevăzute în buget.

Dl Mihăilescu – Nu la alea ne referim, nu.

Dl primar – Dar la ce vă referiți?

Dl Mihăilescu – Nu ați citit amendamentul.

Dl primar – Păi marcajele sunt prevăzute în fiecare an. Am avut o anumită sumă prevăzută în bugetul general al municipiului Târnăveni pentru refacerea marcajelor.

Dl Mihăilescu – Nu e vorba de refacerea celor existente.

Vorbesc mai multe persoane în același timp.

Dl Antonya – Poliția aprobă marcajele.

Dl Mihăilescu – Noi înaintăm asta și comisia o ia în studiu.

Dl primar – În bugetul general consolidat sunt cuprinse sume pentru marcajele rutiere.

Dl Nistor – Păi și de ce nu avem marcaje?

Dl primar – Acum avem bugetul.

Dl Nistor – Atunci o să așteptăm să apară marcajele. Sperăm să apară exact acolo unde le-am cerut noi.

Dl primar – Dacă apar unde zice poliția rutieră și nu ziceți dumneavoastră, ne cerem scuze.

Dl Nistor – Cum?

Dl Ciulea – Unde zice poliția.

Dl Nistor – Nu hotărăște poliția ci administratorul împreună cu poliția.

Dl primar – Iar vorbiți prostii!

Dl Nistor – Nu vorbesc prostii, vorbesc exact pe textul legii.

Dl Președinte de ședință – Să supunem la vot.

Dl Nistor – Stați nu vă grăbiți că mai avem un amendament, nu scăpați de noi așa de ușor. Cerem alocarea sumei de 100 de mii de lei pentru implementarea unui program de bugetare participativă la nivelul municipiului Târnăveni pentru anul 2026. Îl vedem ca un proiect pilot la care să participe și cetățenii din Târnăveni cu proiecte în limita sumei de 100 de mii de lei. În acest sens primarul și consilul local să decidă și să implementeze un regulament de punere în aplicare și să participe și cetățenii activ la diferite proiecte.

Dl primar – Orice cetățean poate să participe, pentru asta este dezbateră publică.

Dl Președinte de ședință – Să supunem la vot amendamentul cu numărul unu. Cine este pentru, abțineri, împotriva?

Dna Rațiu – Cu 5 voturi pentru (dnii Chețan, Oprea, Mihăilescu, Lazăr și Nistor) și 14 abțineri nu trece amendamentul.

Dl Președinte de ședință – Amendamentul cu numărul doi. Cine este pentru, abțineri, împotriva?

Dna Rațiu – Cu 5 voturi pentru (dnii Chețan, Oprea, Mihăilescu, Lazăr și Nistor) și 14 abțineri nu trece amendamentul.

Dl Președinte de ședință – Proiectul cu numărul doi se supune la vot. Cine este pentru, abțineri, împotriva?

Dna Rațiu – Cu 14 voturi pentru și 5 abțineri (dnii Chețan, Oprea, Mihăilescu, Lazăr și Nistor) se adoptă Hotărârea cu numărul 26 din 7 mai 2026.

3. Proiect de hotărâre privind stabilirea perioadelor de acordare a normei de hrană pentru personalul Direcției Poliția Locală din cadrul aparatului de specialitate al primarului municipiului Târnăveni, în anul 2026.

Dl Președinte de ședință – Discuții dacă sunt? Dacă nu supunem la vot. Cine este pentru, abțineri, împotriva?

Dl secretar general - Cu unanimitate de voturi pentru se adoptă Hotărârea cu numărul 27 din 7 mai 2026.

Dl Președinte de ședință – Nu avem punctul diverse fiind o ședință extraordinară.

Se declară închisă ședința de consiliu.

Președinte de ședință,  
Stroia Alexandru

Secretar general UAT,  
Blănaru Ștefan

Întocmit,  
Cimpoca Virginia Maria